



„Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich: Europa inwestująca w obszary wiejskie”

**Protokół z XLIV posiedzenia Rady Stowarzyszenia
Lokalna Grupa Działania na Rzecz Rozwoju Gmin Powiatu Lubelskiego „Kraina wokół Lublina”
z dnia 8 grudnia 2022 r.**

Na posiedzeniu, które odbyło się w dniu 8 grudnia 2022 r. w siedzibie LGD „Kraina wokół Lublina”, ul. Narutowicza 37/5, rozpoczęło się o godzinie 14:00 i trwało nieprzerwanie do godziny 15:30, obecnych było 9 osób (zgodnie z załączoną listą obecności).

Porządek obrad Rady Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania „Kraina wokół Lublina”

1. Otwarcie posiedzenia.
2. Stwierdzenie quorum.
3. Przyjęcie porządku obrad
4. Wybór Zespołów Oceniających do oceny protestów złożonych w ramach II/2022 oraz III/2022 naboru wniosków oraz projektów własnych.
5. Rozpatrzenie protestów złożonych w ramach II/2022 oraz III/2022 naboru wniosków o przyznanie pomocy za pośrednictwem LGD „Kraina wokół Lublina”
6. Podjęcie uchwał w sprawie rozpatrzonych protestów.
7. Podjęcie uchwał w sprawie wyboru do dofinansowania projektów własnych złożonych w ramach I/2022/OW oraz II/2022/OW naboru.
8. Ponowna ocena wniosku złożonego przez Marcina Zarajczyka, nr KWL-I/PD-09/22 w związku ze złożoną prośbą o wydanie opinii dotyczącej możliwości aneksowania umowy przyznania pomocy w zakresie liczby stworzonych etatów.
9. Sprawy bieżące.
10. Zamknięcie obrad.

Ad.2

Na podstawie listy obecności Przewodniczący Rady stwierdził quorum: w obradach uczestniczyło 12 z 15 członków Rady.

Mirosław Żydek poinformował, że nieobecni w posiedzeniu Członkowie Rady **Marcin Dobek, Marcin Pastuszek, oraz Michał Wylaź** złożyli na ręce Przewodniczącego Rady usprawiedliwienie nieobecności wskazując brak możliwości uczestnictwa w posiedzeniu z powodu wystąpienia nieprzewidzianych obowiązków służbowych.

Ad.3

Mirosław Żydek poddał pod głosowanie zmieniony porządek obrad, który został jednogłośnie przyjęty.

Ad.4.

Przewodniczący Rady poprosił zebranych o zgłaszanie swoich kandydatur na członków Zespołów Oceniających protesty oraz projekty własne.

Do Zespołu Oceniającego protesty złożone w ramach II/2022 naboru wniosków zgłosili się: Ewa Rębecka, Jerzy Paradziński oraz Mariusz Robak.

Do Zespołu Oceniającego protesty złożone w ramach III/2022 naboru wniosków zgłosili się: Jacek Smagała, Dorota Dobrzyńska oraz Barbara Zdybel.

Do Zespołu Oceniającego projekty złożone w ramach I/2022/OW oraz II/2022/OW naboru wniosków zgłosili się: Jacek Smagała, Dorota Dobrzyńska oraz Barbara Zdybel.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie uchwałę Nr XLIV/1081/22 w sprawie powołania Zespołu Oceniającego do oceny protestów od oceny projektów złożonych za pośrednictwem LGD „Kraina wokół Lublina” w ramach II/2022 naboru wniosków o przyznanie pomocy w ramach Poddziałania 19.2 „Wsparcie na wdrażanie operacji w ramach strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność”

Na posiedzeniu obecnych było 12 osób

W głosowaniu uczestniczyło 12 osób

Za podjęciem uchwały głosowało 12 osób

uchwałę Nr XLIV/1082/22 w sprawie powołania Zespołu Oceniającego do oceny protestów od oceny projektów złożonych za pośrednictwem LGD „Kraina wokół Lublina” w ramach III/2022 naboru wniosków o przyznanie pomocy w ramach Poddziałania 19.2 „Wsparcie na wdrażanie operacji w ramach strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność”

Na posiedzeniu obecnych było 12 osób

W głosowaniu uczestniczyło 12 osób

Za podjęciem uchwały głosowało 12 osób

uchwałę Nr XLIV/1083/22 w sprawie powołania Zespołu Oceniającego do oceny projektów złożonych za pośrednictwem LGD „Kraina wokół Lublina” w ramach I/2022/OW oraz II/2022/OW naboru wniosków o przyznanie pomocy w ramach Poddziałania 19.2 „Wsparcie na wdrażanie operacji w ramach strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność”

Na posiedzeniu obecnych było 12 osób

W głosowaniu uczestniczyło 12 osób

Za podjęciem uchwały głosowało 12 osób

Przewodniczący Rady LGD zarządził przerwę na czas pracy Zespołów Oceniających.

Obrady wznowiono po 45 minutach.

Obrady opuściła Teodora Zaręba.



„Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich: Europa inwestująca w obszary wiejskie”

Ad.6.

Przed głosowaniem nad uchwałami dotyczącymi oceny protestów od oceny wniosków złożonych w ramach II/2022 oraz III/2022 naboru wniosków o przyznanie pomocy:

Przewodniczący Rady dokonał analizy rozkładu występowania grup interesu w ramach Rady i stwierdził, że w trakcie procedury oceny i wyboru operacji oraz ustalenia kwoty wsparcia spełniony został przepis art. 32 ust. 2 lit. b rozporządzenia (WE) 1303/2013 dotyczący oceny czy władze publiczne, ani żadna pojedyncza grupa interesu, nie będzie mieć więcej niż 49% praw głosu w podejmowaniu decyzji przez Radę oraz art. 34 ust. 3 lit. b rozporządzenia (WE) 1303/2013 wskazujący, że co najmniej 50 % głosów w decyzjach dotyczących wyboru pochodzi od partnerów niebędących instytucjami publicznymi.

Zgodnie z Wytocznymi MRIRW nr 9/2/2021 w zakresie niektórych zasad dokonywania wyboru operacji przez lokalne grupy działania w związku z koniecznością weryfikacji osobowych i kapitałowych członków Rady LGD z wnioskodawcami Prezes Zarządu poinformował o przeprowadzonej analizie powiązań przez biuro LGD. Pracownicy biura LGD dokonali analizy, czy występują powiązania osobowe lub kapitałowe z Wnioskodawcą przy użyciu bazy danych osobowych CEIDG oraz Rejestr.io. Ślad rewizyjny w postaci weryfikacji powiązań znajduje się w rejestrze interesów Rady.

Przewodniczący Rady poinformował zebranych, iż w głosowaniach uczestniczy 11 z 15 członków Rady, co stanowi quorum niezbędne do podejmowania prawomocnych decyzji. Został zachowany parytet sektorowy: przedstawiciele sektora publicznego stanowią 27,28 % zebranych, przedstawiciele sektora społecznego – 36,36% zebranych, natomiast przedstawiciele sektora gospodarczego – 36,37%. Żadna z grup interesu nie posiada więcej niż 49% głosów (grupa interesu publicznego – 44,45%, grupa interesu przedsiębiorców związanych z branżą gastronomiczną – 18,18%, grupa interesu ochotniczych straży pożarnych – 27,28%).

Przewodniczący Rady Mirosław Żydek poddał pod głosowanie poszczególne uchwały dotyczące oceny protestów od oceny wniosków o przyznanie pomocy złożonych w ramach II/2022 naboru wniosków.

Uchwałę Nr XLIV/1084/22 w sprawie weryfikacji protestu od dokonanej oceny projektu nr KWL-III/RW-02/22 złożonego w ramach III/2022 naboru wniosków w ramach Lokalnej Strategii Rozwoju dla obszaru LGD „Kraina wokół Lublina” w perspektywie finansowej 2014-2020, w ramach Poddziałania 19.2 „Wsparcie na wdrażanie operacji w ramach strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność”.

W wyniku weryfikacji oceny projektu nr KWL-III/RW-02/22 pod tytułem: **Modernizacja świetlicy wraz z postawieniem drewnianej wiaty oraz zakup i montaż paneli fotowoltaicznych** złożonego przez Stowarzyszenie „OGRÓD ZIELONY STOK” stwierdzono brak podstaw do zmiany stanowiska dotyczącego braku zgodności z zakresem tematycznym naboru.

Uzasadnienie:

LGD ogłaszając nabór wniosków o przyznanie pomocy publikuje na stronie internetowej (aktualności oraz zakładka nabory wniosków) ogłoszenia wraz z kompletem dokumentów, których złożenie w terminie naboru jest warunkiem uzyskania dofinansowania. Przy każdym ogłoszeniu o naborze wniosków widnieją formularze wniosków o przyznanie pomocy, które są przypisane do poszczególnych naborów oraz zawierają częściowo

wypełnioną stroną tytułową, która zawiera: numer identyfikacyjny LGD, nazwę LGD, numer oraz termin naboru wniosków.

Zarówno przed naborami jak i w ich trakcie prowadzone są konsultacje, doradztwo, zarówno osobiste jak i telefoniczne oraz za pośrednictwem poczty e-mail. Każdy wnioskodawca, który ma pytania bądź wątpliwości związane z prawidłowością wypełniania dokumentacji aplikacyjnej do momentu złożenia wniosku może skorzystać z każdej formy pomocy i doradztwa.

Nabory nr II/2022 oraz III/2022 trwały od 12 do 29 września br.

Podczas przyjmowania wniosków o przyznanie pomocy pracownicy biura kierują się zapisami wniosku, w szczególności numerem naboru, który widnieje na pierwszej stronie formularza. Przyjmowanie wniosku w odpowiedzi na ogłoszony nabór związane jest z wpisaniem go do rejestru przy wykorzystaniu następujących danych: numer naboru, nazwa wnioskodawcy, tytuł operacji, wnioskowana kwota dofinansowania, wartość operacji. Są to dane sprawdzane przez pracowników Biura LGD podczas wpisywania wniosków do rejestru. Każdy wnioskodawca potwierdza złożenie wniosku swoim podpisem w rejestrze wniosków. Weryfikacja merytoryczna złożonych projektów odbywa się po zakończeniu naboru. W dniu 28 września 2022r. złożenie wniosku pod tytułem: „Modernizacja świetlicy wraz z postawieniem drewnianej wiaty oraz zakup i montaż paneli fotowoltaicznych” w rejestrze złożonych wniosków o przyznanie pomocy w ramach naboru III/2022 Budowa, rozbudowa, przebudowa obiektów infrastruktury w obszarze rekreacji i wypoczynku z uwzględnieniem ochrony środowiska, przeciwdziałania zmianom klimatu oraz innowacyjności w imieniu Wnioskodawcy Stowarzyszenia „Ogród Zielony Stok” swoim podpisem potwierdziła p. Jolanta Kozłowska, członek Zarządu Stowarzyszenia.

Podczas weryfikacji wniosku złożonego przez Stowarzyszenie Ogród Zielony Stok LGD wysłało pismo z prośbą o wyjaśnienia dotyczące zgodności złożonego wniosku z tematem III/2022 naboru wniosków o przyznanie pomocy. W odpowiedzi na w/w pismo LGD otrzymała 2 pisma. W pierwszym, złożonym w terminie, wnioskodawca poinformował, że wniosek został przypisany do niewłaściwego naboru wniosków i powinien być oceniany w ramach II/2022 naboru, bez względu na pierwszą stronę formularza. Drugie pismo (przesłane do LGD drogą elektroniczną, po terminie złożenia wyjaśnień/uzupełnień) wskazywało na fakt, że zakres prac zaplanowany we wniosku o przyznanie pomocy może zostać uznany za inwestycję w ramach miejsc rekreacji i wypoczynku – budowa altany, remont budynku związanego z rekreacją.

Rada LGD biorąc pod uwagę zapisy we wniosku oraz wyjaśnienia wnioskodawcy oceniła wniosek jako niezgodny z tematem III/2022 i nie wybrała go do dofinansowania.

Podtrzymuje się wcześniejszą decyzję Rady LGD uznając projekt KWL-III/RW-02/22 za niezgodny z tematem naboru wniosków.

Na zebraniu obecnych było: 11 osób

W głosowaniu uczestniczyło: 11 osób

Za podjęciem uchwały głosowało: 11 osób

Uchwała została podjęta jednogłośnie z zachowaniem parytetów.



„Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich: Europa inwestująca w obszary wiejskie”

Przewodniczący Rady poinformował zebranych, iż w głosowaniach uczestniczy 11 z 15 członków Rady, co stanowi quorum niezbędne do podejmowania prawomocnych decyzji. Został zachowany parytet sektorowy: przedstawiciele sektora publicznego stanowią 27,28 % zebranych, przedstawiciele sektora społecznego – 36,36% zebranych, natomiast przedstawiciele sektora gospodarczego – 36,36%. Żadna z grup interesu nie posiada więcej niż 49% głosów (grupa interesu publicznego – 44,45%, grupa interesu przedsiębiorców związanych z branżą gastronomiczną – 18,18%, grupa interesu ochotniczych straży pożarnych – 27,28%).

Uchwałę Nr XLIV/1085/22 w sprawie weryfikacji protestu od dokonanej oceny projektu nr KWL-II/MS-10/22 złożonego w ramach II/2022 naboru wniosków w ramach Lokalnej Strategii Rozwoju dla obszaru LGD „Kraina wokół Lublina” w perspektywie finansowej 2014-2020, w ramach poddziałania 19.2 „Wsparcie na wdrażanie operacji w ramach strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność”

W wyniku weryfikacji oceny projektu nr KWL-II/MS-10/22 pod tytułem: Modernizacja świetlicy wiejskiej w budynku Ochotniczej Straży Pożarnej w Radawczyku stwierdzono brak podstaw do zmiany stanowiska dotyczącego wyników oceny w ramach kryterium nr 3 Wpływ na grupy defaworyzowane.

Uzasadnienie:

Kryterium nr 3 – Wpływ na grupy defaworyzowane

Wnioskodawca w złożonym proteście przedstawia stanowisko, że zarówno we wniosku w pkt. B.III.3 Opis operacji, jak również w Programie funkcjonowania świetlicy wskazano 3 grupy defaworyzowane, które będą korzystać ze świetlicy, tj. osoby w wieku od 15 do 35 roku życia, osoby w wieku powyżej 50 lat, osoby niepełnosprawne. Wnioskodawca argumentuje, że w Programie funkcjonowania świetlicy w poz. 2, 10, 18, 27, 34, 41, 52, 62, 63, 70, 80, 86, 99 zaplanowano zajęcia dla osób niepełnosprawnych. Zdaniem Wnioskodawcy Zespół Oceniający nie wziął pod uwagę grupy osób niepełnosprawnych.

W Opisie kryteriów wyboru dla niekomercyjnych projektów o wartości nie mniejszej niż 50 tys. zł kryterium nr 3: Wpływ na grupy defaworyzowane definiuje się następująco:

„Kryterium wprowadza preferencję dla działań, które angażują w realizację projektu bądź są odpowiedzią na potrzeby grup defaworyzowanych, np. partycypacyjne projektowanie inwestycji, funkcje budynku dostosowane do potrzeb grup defaworyzowanych (z wyłączeniem niwelacji barier architektonicznych dla osób niepełnosprawnych),

Ma ono na celu uwrażliwienie wnioskodawców na potrzeby osób, które są wykluczane ze społeczeństwa. Podstawą do przyznania punktów jest uzasadnienie, w jaki sposób zostanie zapewniony dostęp przedstawicieli grupy defaworyzowanej do udziału w projekcie.”

Mając na uwadze powyższe, w opinii oceniających:

Nie uznaje się, że w ramach operacji zaplanowano działania włączające grupę defaworyzowaną osób niepełnosprawnych.

W sekcji wniosku B.III. pkt. 3. Opis operacji Wnioskodawca wskazał, że „świetlica wiejska jest dostępna dla wszystkich osób chętnych, w tym osób niepełnosprawnych (...)”, lecz złożona dokumentacja nie zawiera dostatecznych informacji, w jaki sposób budynek jest ewentualnie przystosowany do potrzeb osób

niepełnosprawnych. W złożonej dokumentacji Wnioskodawca nie uzasadnił, w jaki sposób zostanie zapewniony dostęp przedstawicieli grupy defaworyzowanej do udziału w projekcie. Wobec braku dostatecznej wiedzy w zakresie funkcjonalności modernizowanego obiektu, Zespół Oceniający nie uznał, że w ramach operacji zaplanowano działania włączające grupę defaworyzowaną osób niepełnosprawnych.

W wyniku powtórnej oceny operacji w kryterium nr 3: „Wpływ na grupy defaworyzowane” przyznaje się 2 punkty (działania włączające 2 grupy defaworyzowane: osoby od 15 do 35 roku życia, osoby w wieku powyżej 50 lat).

Łączna liczba punktów przyznana w wyniku weryfikacji protestu wynosi 18.

Na zebraniu obecnych było: 11 osób

W głosowaniu uczestniczyło: 11 osób

Za podjęciem uchwały głosowało: 11 osób

Uchwała została podjęta jednogłośnie z zachowaniem parytetów.

Ze względu na charakter powiązań pomiędzy Przewodniczącym Rady LGD a wnioskodawcami Mirosław Żydek przekazał prowadzenie obrad Wiceprzewodniczącej Rady LGD- Barbarze Zdybel a następnie opuścił obrady. Do obrad dołączyła Teodora Zaręba.

Wiceprzewodnicząca Rady poinformował zebranych, iż w głosowaniach uczestniczy 11 z 15 członków Rady, co stanowi quorum niezbędne do podejmowania prawomocnych decyzji. Został zachowany parytet sektorowy: przedstawiciele sektora publicznego stanowią 27,28 % zebranych, przedstawiciele sektora społecznego – 36,36% zebranych, natomiast przedstawiciele sektora gospodarczego – 36,36%. Żadna z grup interesu nie posiada więcej niż 49% głosów (grupa interesu publicznego – 44,45%, grupa interesu przedsiębiorców związanych z branżą gastronomiczną – 18,18%, grupa interesu ochotniczych straży pożarnych – 27,28%).

Wiceprzewodnicząca Rady LGD poddała pod głosowanie:

Uchwałę Nr XLIV/1086/22 w sprawie weryfikacji protestu od dokonanej oceny projektu nr KWL-II/MS-09/22 złożonego w ramach II/2022 naboru wniosków w ramach Lokalnej Strategii Rozwoju dla obszaru LGD „Kraina wokół Lublina” w perspektywie finansowej 2014-2020, w ramach poddziałania 19.2 „Wsparcie na wdrażanie operacji w ramach strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność”

W wyniku weryfikacji oceny projektu pod tytułem: Modernizacja świetlicy wiejskiej w budynku Ochotniczej Straży Pożarnej w Motyczu złożonego przez Ochotniczą Straż Pożarną w Motyczu stwierdzono brak podstaw do zmiany stanowiska dotyczącego wyników oceny w ramach kryterium nr 3 Wpływ na grupy defaworyzowane oraz nr 7 Dostosowanie obiektu dla potrzeb osób niepełnosprawnych.

Uzasadnienie:

Kryterium nr 3 – Wpływ na grupy defaworyzowane

Wnioskodawca w złożonym proteście przedstawia stanowisko, że w załączonym do wniosku „Programie funkcjonowania świetlicy wiejskiej w Motyczu” wyszczególnił przedsięwzięcia, które są skierowane również do osób niepełnosprawnych.

W Opisie kryteriów wyboru dla niekomercyjnych projektów o wartości nie mniejszej niż 50 tys. zł kryterium nr 3: Wpływ na grupy defaworyzowane definiuje się następująco:

„Kryterium wprowadza preferencję dla działań, które angażują w realizację projektu bądź są odpowiedzią na potrzeby grup defaworyzowanych, np. partycypacyjne projektowanie inwestycji, funkcje budynku dostosowane



„Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich: Europa inwestująca w obszary wiejskie”

do potrzeb grup defaworyzowanych (z wyłączeniem niwelacji barier architektonicznych dla osób niepełnosprawnych),

Ma ono na celu uwrażliwienie wnioskodawców na potrzeby osób, które są wykluczane ze społeczeństwa. Podstawą do przyznania punktów jest uzasadnienie, w jaki sposób zostanie zapewniony dostęp przedstawicieli grupy defaworyzowanej do udziału w projekcie.”

Mając na uwadze powyższe, w opinii oceniających:

Nie uznaje się, że w ramach operacji zaplanowano działania włączające grupę defaworyzowaną osób niepełnosprawnych.

W złożonej dokumentacji Wnioskodawca nie uzasadnił, w jaki sposób zostanie zapewniony dostęp przedstawicieli grupy defaworyzowanej do udziału w projekcie.

W wyniku powtórnej oceny operacji w kryterium nr 3: „Wpływ na grupy defaworyzowane” przyznaje się **2 punkty** (działania włączające 2 grupy defaworyzowane: osoby od 15 do 35 roku życia, osoby w wieku powyżej 50 lat).

Kryterium nr 7 – Dostosowanie obiektu dla potrzeb osób niepełnosprawnych

Wnioskodawca w złożonym proteście stwierdza, że:

„Budynek Ochotniczej Straży Pożarnej dostosowany jest do potrzeb osób niepełnosprawnych. Całość Budynku usytuowana jest na poziomie gruntu. W samym budynku brak progów utrudniających przemieszanie się niepełnosprawnych. Szerokość drzwi jest odpowiednia dla osób niepełnosprawnych. Szerokości drzwi pozwalają na wygodny przejazd wózka i wynoszą co najmniej 90 cm. łazienka również przystosowana jest dla osób niepełnosprawnych. Obok budynku wyznaczone zostało miejsce do parkowania dla osób niepełnosprawnych umożliwiające łatwe operowanie wózkiem inwalidzkim i łatwy wjazd wózkiem do samego budynku”.

W Opisie kryteriów wyboru dla niekomercyjnych projektów o wartości nie mniejszej niż 50 tys. zł kryterium nr 7: Dostosowanie obiektu dla potrzeb osób niepełnosprawnych definiuje się następująco:

„Kryterium preferuje działania inwestycyjne, które zawierają dostosowanie budowanych lub modernizowanych obiektów do potrzeb osób niepełnosprawnych. Kryterium związane jest z wnioskami ze spotkań konsultacyjnych oraz analizą obszaru pod względem grup defaworyzowanych, które mają znacznie utrudniony dostęp do infrastruktury społeczno-kulturalnej.”

Mając na uwadze powyższe, w opinii oceniających:

Nie uznaje się, że w ramach operacji zaplanowano działania mające na celu dostosowanie obiektu dla potrzeb osób niepełnosprawnych.

W złożonej dokumentacji Wnioskodawca nie przedstawił, w jaki sposób planowane jest dostosowanie obiektu dla potrzeb osób niepełnosprawnych. W dołączonym do wniosku Kosztorysie ofertowym nie wyszczególniono zadań mających na celu spełnienie niniejszego kryterium.

W wyniku powtórnej oceny operacji w kryterium nr 7: „Dostosowanie obiektu dla potrzeb osób niepełnosprawnych” punktów nie przyznaje się.

Łączna liczba punktów przyznana w wyniku weryfikacji protestu wynosi 18.

Na zebraniu obecnych było: 11 osób

W głosowaniu uczestniczyło: 11 osób
Za podjęciem uchwały głosowało: 11 osób

Uchwała została podjęta jednogłośnie z zachowaniem parytetów.

Ad. 7

Do obrad dołączył Mirosław Żydek, Teodora Zaręba opuściła zebranie.

Przewodniczący Rady poinformował zebranych, iż w głosowaniach uczestniczy 11 z 15 członków Rady, co stanowi quorum niezbędne do podejmowania prawomocnych decyzji. Został zachowany parytet sektorowy: przedstawiciele sektora publicznego stanowią 27,28 % zebranych, przedstawiciele sektora społecznego – 36,36% zebranych, natomiast przedstawiciele sektora gospodarczego – 36,36%. Żadna z grup interesu nie posiada więcej niż 49% głosów (grupa interesu publicznego – 44,45%, grupa interesu przedsiębiorców związanych z branżą gastronomiczną – 18,18%, grupa interesu ochotniczych straży pożarnych – 27,28%).

Mirosław Żydek poddał pod głosowanie uchwały dotyczące wyboru wniosków o przyznanie pomocy w ramach projektów własnych.

Uchwałę Nr XLIV/1087/22 z dnia 8 grudnia 2022r. w sprawie wyboru projektu do dofinansowania nr KWL-I/OW-01/22 w ramach Lokalnej Strategii Rozwoju dla obszaru LGD „Kraina wokół Lublina” w perspektywie finansowej 2014-2020, w ramach I/2022 naboru wniosków o przyznanie pomocy w ramach Poddziałania 19.2 „Wsparcie na wdrażanie operacji w ramach strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność.

Na zebraniu obecnych było: 11 osób
W głosowaniu uczestniczyło: 11 osób
Za podjęciem uchwały głosowało: 11 osób

Uchwała została podjęta jednogłośnie z zachowaniem parytetów.

Uchwałę Nr XLIV/1088/22 z dnia 8 grudnia 2022r. w sprawie wyboru projektu do dofinansowania nr KWL-II/OW-01/22 w ramach Lokalnej Strategii Rozwoju dla obszaru LGD „Kraina wokół Lublina” w perspektywie finansowej 2014-2020, w ramach II/2022 naboru wniosków o przyznanie pomocy w ramach Poddziałania 19.2 „Wsparcie na wdrażanie operacji w ramach strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność.

Na zebraniu obecnych było: 11 osób
W głosowaniu uczestniczyło: 11 osób
Za podjęciem uchwały głosowało: 11 osób

Uchwała została podjęta jednogłośnie z zachowaniem parytetów.

Ad.8.

Przewodniczący Rady LGD przedstawił zebrany pismo dotyczące wydania opinii w sprawie możliwości aneksowania umowy o przyznanie pomocy przez Marcina Zarajczyka.

Ze względu na charakter powiązań Jerzy Paradziński opuścił zebranie. Obrady opuścił również Mariusz Robak.



„Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich: Europa inwestująca w obszary wiejskie”

Przewodniczący Rady poinformował zebranych, iż w głosowaniach uczestniczy 9 z 15 członków Rady, co stanowi quorum niezbędne do podejmowania prawomocnych decyzji. Został zachowany parytet sektorowy: przedstawiciele sektora publicznego stanowią 33,33 % zebranych, przedstawiciele sektora społecznego – 33,34% zebranych, natomiast przedstawiciele sektora gospodarczego – 33,33%. Żadna z grup interesu nie posiada więcej niż 49% głosów (grupa interesu publicznego – 44,45%, grupa interesu przedsiębiorców związanych z branżą gastronomiczną – 22,22%, grupa interesu ochotniczych straży pożarnych – 33,33%).

Po ocenie prośby Mirosław Żydek poddał pod głosowanie uchwałę Nr XLIV/1089/22 w sprawie wyrażenia opinii dotyczącej możliwości aneksowania umowy o przyznanie pomocy nr 01986-6935-UM0313710/22 w zakresie redukcji liczby planowanych do utworzenia etatów dla projektu nr KWL-I/PD-09/22 złożonych przez Marcina Zarajczyka w ramach I/2022 naboru wniosków o przyznanie pomocy w ramach Lokalnej Strategii Rozwoju dla obszaru LGD „Kraina wokół Lublina” w perspektywie finansowej 2014-2020 w ramach Poddziałania 19.2 „Wsparcie na wdrażanie operacji w ramach strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność”

planowanych do utworzenia etatów wpływa na:

- liczbę punktów uzyskanych według lokalnych kryteriów wyboru oraz miejsce projektu na liście wniosków wybranych do dofinansowania.

W powtórnej ocenie wniosku o przyznanie pomocy w kryterium „Zakłada utworzenie więcej niż 1 uzasadnionego ekonomicznie miejsca pracy” operacja otrzymała 0 pkt. tym samym łączna liczba punktów wynosi 19 pkt.

Operacja mieści się w limicie środków wskazanym w ogłoszeniu o naborze I/2022.

Na zebraniu obecnych było: 9 osób

W głosowaniu uczestniczyło: 9 osób

Za podjęciem uchwały głosowało: 9 osób

Uchwała została podjęta jednogłośnie z zachowaniem parytetów.

Na tym zakończono zebranie.

Protokołowała:

Zatwierdzili:

PRZEWODNICZĄCY RADY
Mirosław Żydek

WILLIAMSON

WILLIAMSON